

Förbundet vill häva flera varumärkesskydd

Sveriges Stenindustriförbundet vill nu att PRV häver varumärkesskyddet för ett antal granitkeramik med produktnamn och utseende som efterliknar kända svenska naturstenssorter.

– Det handlar i slutändan om förutsättningarna för en inhemsk marknad för svensk natursten, säger Kai Marklin, ordförande för förbundet. **TEXT PETER WILLEBRAND**

ALBÖKE, KOLMÅRDEN, NORRVANGE och Borghamn är några exempel på välkända stensorter som efterliknats till namn och utseende och fått ett varumärkesskydd som granitkeramik.

– Marknaden för granitkeramik växer snabbt och det är uppenbart att tillverkarnas och återförsäljarnas strategi är att brett söka varumärkesskydd för olika ortsnamn som kan förknippas med olika stensorter, just för att ta marknadsandelar och skydda sina intressen från andra tillverkare som jobbar likadant, säger Kai Marklin.

– Det råder heller inte någon tvekan om att deras försäljning påverkas gynnsamt om produkten har ett redan känt stennamn, annars skulle man förstås inte göra på det här viset.

Man ser även exempel där tillverkarna väljer andra närliggande namn som också kopplas samman med stenbrytande verksamhet, som till exempel Glanshammar, en ort där Ekebergsmarmor bryts, eller Marstrand för att påminna om Bohusgranit.

– Det kan inte minst vara viktigt med den typen av namn för att komma högt upp i till exempel Googlesökningar, där många kunder i dag börjar när de till exempel ska renovera ett badrum eller kök.

KAI MARKLIN HAR flera gånger påtalat problemet med att PRV godkänner varumärkesskydden utan att notera den tydliga namnkopplingen. Han har också kontaktat PRV för att uppmärksamma myndigheten på att de stenbrytande medlemsföretagen drabbas.

– PRV:s agerande tyder på låga förkunskaper och en inte särskilt djup granskning av hur marknaden ser ut.

– Man kan även notera en inkonsekvens i vilka namn som får varumärkesskydd. Vissa geografiska namn som stenbrytande företag sökt skydd för anses vara för generiska för att nå upp till skyddsnivå, ändå har en tillverkare av granitkeramik lyckats få skydd för till exempel ett namn som Kolmården, en välkänd geografisk plats som representerar en mängd olika typer av kommersiella lokala verksamheter.

SVERIGES STENINDUSTRIFÖRBUND har nu som ett första steg valt att agera för sina medlemmars räkning och inlett en process för att få PRV att häva varumärkesskydden. Det sker i form av en formell ansökan till PRV om att häva skyddet för namn på kända stensorter som används i kombination med försäljning av granitkeramik på marknaden.

Advokatfirman Vinge har anlåtits för att driva ärendet. ■

RÄTTELSE.

I förra numret – nummer 3 – av tidningen Sten uppgavs felaktigt att Stenbolaget har investerat i en fabrik för tillverkning av granitkeramik i Turkiet. Rätt är enligt Stenbolaget att granitkeramiken tillverkas i fabriker i Spanien och Italien. Stenbolaget har dock ett helägt dotterbolag i Turkiet som producerar naturstensprodukter i granit i en miljöklassad anläggning.

Redaktionen beklagar den felaktiga uppgiften.



Albökekalksten.



Kolmårdsmarmor.



Norrvangekalksten.

”Tror att det är samma produkt”

HENRIK MARTINSSON ÄR vd för Mysinge Stenhuggeri som bryter kalkstenen Alböke vid ett brott norr om Borgholm på Öland, en stensort som även säljs som granitkeramik under samma namn och utseende. Han har mycket svårt att förstå myndighetens beslut.

– Man undrar ju hur PRV jobbar egentligen ... En enkel sökning på Google ”golv Alböke” visar att det redan finns Alböke golv som kommer från Alböke och att det inte är ett slumpmässigt ortsnamn som till exempel Ikea använder på en del möbler, säger han.

Ett vanligt problem är enligt Henrik Martinsson att många kunder likställer en ”klinker” med en ”golvplatta” i vilket material som helst. Han visar ett utdrag ur en mejlkonversation där en kund använder just begreppet ”klinkerna” när han avser en leverans av Ölandskalkstenen flammig Alböke.

– Om samma kund till exempel ser Stenbolagets ”Alböke klinker” tror han högst sannolikt att det är samma produkt som han köper av oss.

HENRIK MARTINSSON HAR uppmanat Stenbolaget att ändra namn på produkten och därefter upphört att leverera kalkstenen Alböke till Stenbolaget, vars vd Johan Gustafsson i ett skriftligt svar tillbaka hävdar att Mysinge ”endast kommer att påverkas positivt av vår marknadsföring.”



Stellan Martinsson driver tillsammans med sönerna Henrik och Peter familjeföretaget Mysinge Stenhuggeri som bryter Ölandskalkstenen Alböke.

”Viktigt att se över sitt varumärkesskydd”

DET FAKTUM ATT den nuvarande marknadsituationen har uppstått understrekar vikten av att de brytande företagen nu ser över skydden för sina stensorter, betonar Kai Marklin.

En rundringning visar också att många redan påbörjat den processen. Vissa har kommit längre än andra.

– Jag började redan i våras och sökte då på det specifika ortsnamn som är synonymt med våra stensorter men fick avslag med argumentet att det var generiskt, istället fick jag godkänt för ett tillägg till namnet, en färgvariation som beskriver vilken sten i brottet som det handlar om. Man får alltså jobba med beskrivande tillägg en sådan här gång, säger en vd som vill vara anonym.

Han tipsar om att på samma gång även testa att söka skydd för en granitkeramik med samma namn.

– Det kan fungera som ett slags framtida flankskydd med möjlighet att agera om någon som tillverkar granitkeramik skulle vilja använda din sten som förlaga.

Han menar samtidigt att det kan skapa nya marknadsmöjligheter.

– Vi vet ju inte alls hur den här marknaden utvecklas på några års sikt, men inget tyder på att den kommer att minska. Och varför ska någon annan tjäna på att kopiera den unika produkt i natursten som du själv arbetat så hårt för och lagt ner så mycket resurser för att först få bryta och sedan omsätta kommersiellt.

KAI MARKLIN ÄR oroad för vad en lågkonjunktur kan innebära på sikt.

– Medlemsföretagen har i sin natursten en premiumprodukt som sannolikt

får det tuffare när tiderna nu blir kärva och många projekt stannar av. Fler kommer då att välja budgetalternativ, vilket på sikt riskerar att göra det svårare för de brytande branschföretagen att återta marknadsandelar när konjunkturen vänder.

– Och i slutändan handlar det förstås om vi ska ha en inhemsk marknad för svensk natursten. Det blir inte enklare när Myndighets-Sverige dels reglerar täktillstånden allt hårdare, dels inte skyddar en näring som har flera hundra år på nacken och som förvaltats av familjeföretag i generationer.

– Dessutom har ju stembrytningen stor kulturhistorisk betydelse för många platser i Sverige. Samhällsinstanser som Svenska kyrkan och Riksantikvarieämbetet efterlyser redan i dag en säkrad framtida tillgång på svensk sten.