

# Stenfasad bäst miljöval

Natursten utklassar alla andra byggnadsmaterial ur hållbarhetsperspektiv, slår World Natural Stone Association, WONASA, fast i en färsk rapport. Organisationen hänvisar till en livscykelanalys där fasader i glas jämförs med fasader i natursten.

TEXT **PETER WILLEBRAND**

**E**PD är den engelska förkortningen för Environmental Product Declarations. Begreppet används bland annat inom ett större pågående EU-projekt med syfte att skapa standarder för ett hållbart byggande.

– EPD utgår från internationell ISO-standard och tar bland annat hänsyn till energiåtgång, miljöpåverkan och produkternas hållbarhet, säger Mariette Karlsson, miljöansvarig som arbetar med hållbarhetsfrågor vid Emmaboda Granit.



Mariette Karlsson,  
Emmaboda Granit.

Bolaget är också medlem i WONASA, som i en ny rapport slår fast att betydelsen av EPD-deklarationer kommer att öka i takt med att EU driver fram ett allt tydligare och gemensamt regelverk för byggsektorn i Europa.

**EPD ÄR NÄRMÅST** oundvikligt för stenindustrin, som inte har samma marknadsföringsmuskler som glasindustrin och därför måste ta till andra argument för att visa sin fördelar, hävdar WONASA. Argument som ger hållbarhet större tyngd gynnar stenindustrin, konstaterar organisationen i rapporten.

I nuläget finns drygt 500 EPD:s för

olika typer av byggnadsmaterial. EPD:s som bland annat arkitekter har tillgång till för egna jämförelser.

**EN MOTSVARANDE** deklARATION för natursten innebär med andra ord att den kan ställas mot andra typer av material.

WONASA understryker att natursten utklassar alla andra material ur ett långsiktigt perspektiv. I rapporten tar man ett tyskt exempel där EPD-studien fällde avgörandet. När fasaden till Opera Tower i Frankfurt skulle byggas ställdes en blandning av glas och betong mot natursten. EPD:n gjorde valet lätt för arkitekterna eftersom naturstenen ger drygt 40 procent lägre kostnader över 50 år. Det var framför allt produktions- och underhållskostnader som gjorde glaset till ett mer kostsamt alternativ.

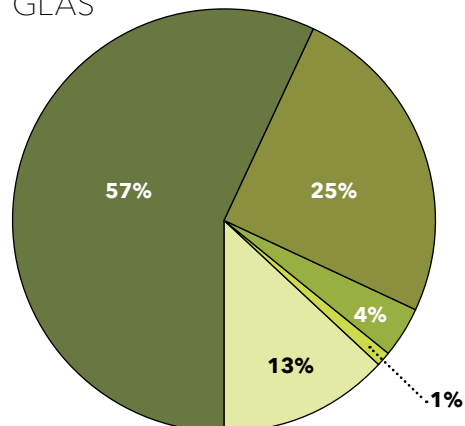
**I NUMMER 3 AV STEN 2014** presenterades en färsk svensk LCA-studie som jämför svensk natursten mot betong och importerad kinesisk natursten. Även den visar de långsiktiga fördelarna med natursten.

– Hållbarhetsperspektivet är A och O i dag och blir allt viktigare. Den ökade kunskapen om att natursten är det bästa alternativet för hållbart byggande är självklart till stor nytta för både branschen och samhällsutvecklingen. Den här studien är ytterligare ett tydligt argument för den ståndpunkten, säger Mariette Karlsson. ■

## LIVSCYKELANALYS

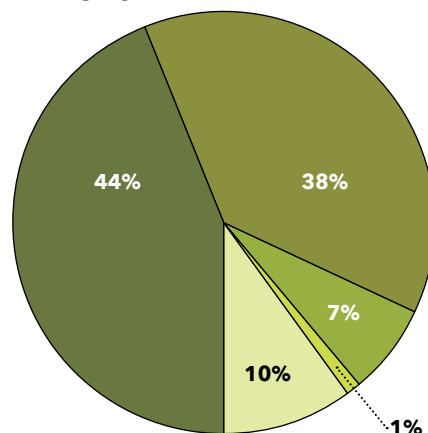
Wonasas exempel visar att kostnaden för en fasad i natursten blir 40 procent lägre än för en glasfasad, sett över 50 år.

### GLAS



**Total livscykelkostnad 37 517 euro (cirka 347 000 kronor).**

### NATURSTEN



**Total livscykelkostnad 21 266 euro (cirka 196 700 kronor).**

